

# जनजातिका लुगाको लैंगिकता

हिन्दु वर्णश्रमबाहिरको समानतामा आधारित समुदाय भएको दाबी गर्दै आएका जनजातिले हिन्दु दर्शनमा आधारित नारीत्व र पुरुषत्वको शास्त्रीय गुण अवलम्बनकै प्रदर्शन गर्दै आइरहेका छन् ।

**लु** गाकपडाले व्यक्तिको सामाजिक-सांस्कृतिक धरातल चित्रण गर्दछ । पञ्चायतकालीन 'राष्ट्रिय पोसाक' नीतिले दौरा-सुरुवाल-टोपी, गुन्यू-चोलीबाहेकका पोसाकलाई 'अन्यकरण' गर्यो । अन्यकृतका पोसाकको वृत्त साधुन्याउदै लग्यो । त्यहीमाथि विश्वव्यापीकरण, आधुनिकीकरण आदिवाट निर्देशित राष्ट्रिय-अन्तर्राष्ट्रिय बजारको प्रभाव भाँगिए गयो । त्यसले मौलिक भेषभूषाको सामाजिक-सांस्कृतिक महत्त्व भने बढायो ।

०४६ सालको परिवर्तनपछि आदिवासी जनजाति आन्दोलनले 'अन्यकरण' को राजनीतिलाई आफ्नो अस्त्र बनायो । दिनचर्यामा नदेखिएका जनजातीय लुगा निश्चित अवसरमा पहिरने जुक्ति निकाल्यो । धर्ना, जुलस तथा झाँकीमा आन्दोलनकारी मौलिक पोसाकमा उपस्थित हुने चलन बसाल्यो । जनजातीय चाड, दिवसहरू मनाउदा मौलिक पोसाक प्रयोगमा जोड दियो । यो तौरतरिका अझसम्म यथावत छ ।

कतिपय मिथकीय पात्रदेखि पाका महिलामा रहेको तान, राडीपाखी, खाँडी, ढाका वुने कलालाई मौलिक सीप भन्दै महिमा गरिन्छ । यस्ता सीपको पुस्तान्तरण महिलाले राम्रोसँग गराउँछन् भन्ने धारणा जीवित छ । त्यसै प्रभावको निरन्तरता हुन सक्छ, च्यालीहरूमा उभ्याइनेमा महिला रहेदै आएका छन् ।

मानवशास्त्री जनक राईका अनुसार धिमाल महिलाले 'बोना' लगाएर आफूलाई 'मधेसी' र 'पहाडी' महिलाभन्दा भिन्न रूपमा उभ्याउदै आएका छन् । ०५८ सालमा खुलेको आदिवासी जनजाति महिला महासंघले आफ्नो उद्देश्यमा लेखेको थियो-आदिवासी जनजाति महिलाका पहिचान खुलाउने खालका भाषा, भेषभूषा आदिको संरक्षण, सम्बद्धन गर्ने-गराउने । पहिले आ-आफ्नै भेषभूषामा रहेदै आएका महिलाले पछिल्लो समय पोसाक पहिरिनुको अलगगै कारण भेटे । जनजातीय पोसाकमा उपस्थित हुनुलाई जनजाति महिला आन्दोलनले सकारात्मक रूपमा आत्मसात गर्यो । नेपालका महिलावीच अलग सामाजिक-सांस्कृतिक चिनारी कायम राख्न त्यसले भूमिका खेल्यो ।

सामूहिकता आदिवासी जनजातिको विशेषता हो । पञ्चायतकालपूर्व विविध महिलाकेन्द्री उत्पादित केही लेखले जनजातीय मौलिक पोसाकबाटे उल्लेख गरेका छन् । जीवनाथ कोइरालाले ०१६ सालमा 'कुलुडका आइमाई' शीर्षकमा लेखेका थिए, 'जंगलमा उमेका, आफ्ना हातले काढेका, सफा गरी



केलाश राई

कातेका, बुनेका अल्लो नामक वनस्पतिका बोक्राको कपडा सर्वांगमा लगाउँछन् ।' त्यस्तै, 'पात्पाली मगर्नी' शीर्षकमा ज्ञानप्रसाद खनालले ०१८ सालमा लेखेका थिए, 'अगाडिपट्टि मुजा पदै गोलीगाँठासम्म लर्केको कालो फरियालाई कम्मरमा सेतो पटुकाले टमक बाँधेको, पनेलाको कालो चोलीमाथि रातो घलेक, टाउकामा आफैले बुनेको जालीरुमाले मुजेत्रो, ...पिठ्युमा सानो चिल्लो सोलीलाई रातो रुमालले मोरी भुम्के रंगीन नाम्नोले हल्कासाथ बोकेका हुन्छन् । सहर अथवा कुनै ठाउँ जानु छ भने एक भेषमा एक हूल भएर हिँड्छन् ।'

पत्रपत्रिकाले जनजातीय पोसाकमा रहेको महिला तस्विरलाई फोकस गरेर समाचार छाप्ने गरेको देखिन्छ । तस्विरले जति स्थान उनीहरूको वास्तविक सरोकारले पाएको भेटिन्न । सबालको उत्खनन, तिनको पहिचान र सम्बोधनतर्फ जनजाति आन्दोलनको कदम लिम्कएकै छैन । जनजाति महिला आन्दोलनले पुरुषले रचेको जनजाति आन्दोलनकै खाका र कियाकलापको अनुसरण गर्दै आएको छ । हिन्दु वर्णश्रमबाहिरको समानतामा आधारित समुदाय भएको दाबी गर्दै आएका जनजातिले हिन्दु दर्शनमा आधारित नारीत्व र पुरुषत्वको शास्त्रीय गुण अवलम्बनकै कुशल प्रदर्शन गर्दै आइरहेका छन् ।

जनजाति आन्दोलनका अभियन्ताको छविभित्र निःसन्देह पुरुष पर्ने गर्दछन् । पुरुष हुनुको संरचनागत पहिचानले ऊसँग विचार र नेतृत्वको अपेक्षा गर्ने बनिबनाउ धारणा छ । त्यसैले उसले आफ्नो भूमिका प्रस्तुयाउन जातीय पोसाक पहिरनैपर्ने आवश्यकता कमै महसुस गर्ने गरिन्छ । महिलाको हकमा भने भेषभूषा पहिरिएका सांस्कृतिक संवाहकको भूमिका सार्वजनिक वृत्तमा बढी रुचाइएको वा अपनाइएको देखिन्छ ।

छरिएर रहेका आदिवासी जनजाति मनोरञ्जन र पहिरन प्रदर्शनको प्रवृत्ति तोडेने प्रयत्नमा पनि छन् । तैपनि अनेक कारणले पहिचान र मौलिकताको नाममा जनजातीय भेषभूषादारी महिला छ्विछ्नोटमा पर्ने र त्यसलाई आकर्षक आवरण वा मुखाकृतिमा सीमित राख्ने प्रवृत्ति यथावतै छ । समुदायभित्रै र बृहत् समाजमा पनि उनीहरूको सहयोगी र पूरक भूमिकालाई मात्रै अपनाइएको पाइन्छ । यस्तो प्रवृत्तिले आदिवासी जनजातिको असन्तुलित लैंगिक भूमिका सुधार्न सक्दैन । सामूहिक उत्थानमा तात्त्विक परिवर्तन ल्याउदैन ।

