

जोन हल्ट । २०७३ । असफल स्कूल । अनु. शरच्चन्द्र वस्ती । काठमाडौं : सिकाइ समूह ।

सन् १९६७ मा प्रकाशित द अन्डर अचिभिङ् स्कूलको नेपाली अनुवाद हो असफल स्कूल । तीन खण्डमा विभाजित यस पुस्तकमा जम्मा १६ अध्याय समावेश छन् । पहिला दुई खण्ड द अन्डरअचिभिङ् स्कूलबाट अनुवाद गरिएका हुन् भने अन्तिम खण्ड जोन हल्टकै अर्को पुस्तक इनस्टेड अफ एजुकेशनबाट अनुवाद गरिएको हो । केटाकेटीहरूले कसरी सिक्छन् ? एउटा स्कूल असफल हुनाका कारण के हुन् ? र, एउटा सफल स्कूल कस्तो हुनुपर्छ ? जस्ता प्रश्नको वरिपरि असफल स्कूल घुमेको छ । हुन त यो पुस्तक अमेरिकाको शिक्षाको सन्दर्भमा लेखिएको हो, तर यसमा भएका विषयवस्तु नेपाली शिक्षा क्षेत्रका लागि उत्तिकै सान्दर्भिक छन् किनकि आधुनिक नेपाली शिक्षा पनि पश्चिमा शैलीबाटै प्रभावित छ । स्कूलको सफलतालाई भौतिक पूर्वाधारको विकास, परीक्षाको नतिजा, शिक्षक र पाठ्यक्रमको कमजोरीसँग जोडेर हेर्ने प्रचलन नेपाली शिक्षा क्षेत्रमा पनि छ । शिक्षामा रहिआएको यस्तो प्रचलनलाई फरक ढाँचाले पनि हेर्न सकिन्छ भन्ने सन्देश यो पुस्तकले दिन्छ । यसले नेपाली शिक्षा क्षेत्रका विशेषज्ञ, नीति निर्माता, शिक्षक, अभिभावक तथा यसमा चासो राख्ने सबैलाई एउटा नयाँ दृष्टिकोण प्रदान गर्ने जमर्को गरेको छ ।

पुस्तकको सबैभन्दा लामो पहिलो खण्डमा नौ ओटा अध्याय छन्, जसमा केटाकेटीको सिकाइ प्रक्रिया तथा स्कूलले बालबालिकामाथि पारेको नकारात्मक प्रभावबारे चर्चा गरिएको छ । हल्टले सबैभन्दा पहिले वास्तविक सिकाइको चर्चा गरेका छन् । उनको विचारमा कुनै पनि व्यक्तिलाई आफ्नो लक्ष्य स्वयं तय गर्न सक्षम बनाउन सक्नु नै वास्तविक शिक्षा वा सिकाइ हो । यस्तो सिकाइ केटाकेटीको क्षमता विकास र बुझाइमा केन्द्रित हुन्छ, जहाँ हरेक कुराको विश्लेषण शब्द, सूत्र र तथ्यांकमा मात्र आधारित नभई व्यक्तिको अनुभव, सिकाइ, बुझाइ र ज्ञान अनुसार हुन्छ । “केटाकेटीका लागि स्कूल खराब ठाउँ” शीर्षकको अध्यायमा हल्टले स्कूलका नीतिनियमको आलोचना गरेका छन् । स्कूल असफल हुनुको कारण शिक्षक एकदमै धेरै बोल्नु, बालबालिकालाई सजाय र डर देखाउनु तथा विभिन्न

नियमले बाँधेर विद्यार्थीलाई बन्दी बनाउनु हो । शिक्षकले जति धेरै बोल्छन्, विद्यार्थीले त्यति नै कम सुन्छन् । यस्तो अवस्थामा उनीहरू सिक्नका लागि होइन, सजायबाट बच्नका लागि मात्र पढ्छन् र यस्तो वातावरणले सफलताको सट्टा असफलता बढाउँछ । त्यसै गरी “भाषाको सिकाइ” शीर्षकको अर्को अध्यायमा केटाकेटीहरू खुल्ला रूपमा आफ्नो विचार सुनाउन र लेख्न चाहने हुनाले उनीहरूका कुरालाई गम्भीरतापूर्वक सुनिदिनुपर्ने तथा वास्तविक जीवनमा आधारित ज्ञान सिकाउनु पर्नेमा लेखकले जोड दिएका छन् ।

पहिलो खण्डकै अर्को अध्याय “लिंगलिंगे दौड” मा उनले उच्च अंक ल्याउने विद्यार्थीलाई प्रोत्साहन र माया गरिने तथा फेल हुनेलाई भने सजाय दिइने प्रसंग उठाएका छन् । उनले स्कूललाई एउटा कारखाना र विद्यार्थीहरूलाई त्यहाँबाट उत्पादित वस्तुको रूपमा तुलना गरेका छन् । उनको तर्क छ कि स्कूल पढ्ने केटाकेटी बुद्धिमान, चलाख, क्षमतावान् बन्नको साटो परीक्षामुखी भई शिक्षकलाई खुसी बनाउने, परीक्षामा सोध्ने प्रश्नको जवाफका लागि तयारी गर्ने र धेरैभन्दा धेरै नम्बर ल्याउने ध्याउन्नमा एक किसिमको लिंगलिंगे दौडमा फसेका छन् । राम्रो अंक ल्याउने विद्यार्थीलाई मात्र प्रवेश दिने कलेजको नियमले पनि धेरै विद्यार्थीमा दबाब र भेदभाव सिर्जना भएको उनको ठहर छ । हल्ट यस्तो लिंगलिंगे दौड सिर्जना गर्नुपर्ने कुनै कारण देख्दैनन्, बरु पालो-पालो भर्ना लिने चलन गरेमा यस्तो समस्या समाधान हुने तर्क गर्छन् ।

पहिलो खण्डको अन्तिम अध्याय “भविष्यका लागि शिक्षा” मा आजको शिक्षाले भविष्यमा दिने परिणामबारे चर्चा गरिएको छ । हल्टका अनुसार स्कूल सिकाइसँग मात्र हैन यो त देशको विकास र समृद्धिसँग जोडिएको हुन्छ । भविष्यमा हुने घटनाक्रमसँग जोडिएको हुन्छ । त्यसैले, स्कूलले फरक वर्ग, जाति, वर्ण, जुनसुकै पृष्ठभूमिका विद्यार्थीलाई पनि समान शिक्षा र व्यवहार प्रदान गर्नुपर्छ । उनले यस अध्यायमा काम, गरीबी र स्वतन्त्रताका कुरा पनि उठाएका छन् । कामको अभाव हुनुमा प्रविधिको विकासलाई उनले मुख्य कारक मानेका छन् । जति-जति प्रविधिको विकास हुँदै जान्छ, त्यति-त्यति मानिसहरू कामविहीन हुँदै जान्छन् । त्यसै गरी केटाकेटीलाई स्कूलमा दैनिक जीविकोपार्जन लगायत वास्तविक कामका बारेमा त्यति सिकाइँदैन भन्ने पनि उनले औँल्याएका छन् । खास गरी निम्न वर्गीय केटाकेटीको ध्यान आफ्नो परिवारको पेट पाल्ने र आफ्नो परिवारलाई कसरी मद्दत गर्ने भन्ने हुन्छ जसबारे स्कूलले केही सिकाउँदैन । समस्या एकतिर र शिक्षा अर्कोतिर भएका कारण गरीबी बढ्दै गएको र शिक्षाले समस्याको समाधान दिन नसकेको हल्टको निष्कर्ष छ ।

पुस्तकको दोस्रो खण्डमा चार ओटा अध्याय समावेश छन्, जसअन्तर्गत हल्टले स्कूलको भूमिका र व्यवस्थापनमा स्पष्ट मार्ग निर्देशनको कमी नै स्कूल असफल हुनुको मुख्य कारण रहेको जनाएका छन् । उनका अनुसार स्वतन्त्रता केटाकेटीको मौलिक हक हो तर स्कूलले ती अधिकार खोसिरहेको छ । “व्यवस्था र अव्यवस्था” अध्यायमा हल्टले

“येल अलुम्नाइ” म्यागजिनमा प्रकाशित भएका शिक्षकको अनुभवमाथि प्रतिक्रिया दिएका छन्। स्कूललाई व्यवस्थित ढंगले अगाडि बढाउन विभिन्न नीतिनियम बनाइएका हुन्छन्, जस अन्तर्गत केटाकेटीहरूलाई अनुशासनमा राख्न, तह लगाउन शिक्षक र प्रशासनले सजाय दिनुपर्छ भन्ने धारणा रहिआएको छ। यस्तो धारणालाई हल्ट मुख्र्ताको संज्ञा दिन्छन् र केटाकेटीलाई स्वतन्त्रता दिनुपर्ने साथै समझदारीपूर्ण व्यवहार देखाउनु पर्नेमा उनको जोड छ। “ब्ल्याकबोर्डको गडबड” अध्यायमा विद्यार्थी केही ज्ञान नभएका खाली डिब्बा हुन् र शिक्षकको काम भनेको ती डिब्बामा ज्ञान भरिदिने हो भन्ने सोचको हल्टले विरोध गरेका छन्। स्कूल र स्कूल व्यवस्थापनको काम नछुट्टिँदा हुने खतराबारे सचेत गराउन उनी जेम्स हर्नडनको पुस्तक *द वे इट सपोज्ड टु बी* बाट उदाहरण प्रस्तुत गर्छन्, जसमा शिक्षकले कक्षाकोठामा स्वतन्त्रता दिँदा प्रधानाध्यापकले हस्तक्षेप गरेको घटना छ। स्कूलले सिकाइ र ज्ञानलाई प्रमुख विषय नबनाई अनुशासनमा मात्र ध्यान दिँदा खतरा साबित हुने उनी तर्क गर्छन्। त्यसै गरी अर्को अध्याय “जेलमा केटाकेटी” मा उनले शहरी क्षेत्रका गरीब, सार्वजनिक विद्यालयहरूको दयनीय अवस्थालाई उल्लेख गर्दै तिनलाई जेलसँग तुलना गरेका छन्। यस खण्डको अन्तिम अध्यायमा हल्टले परिवर्तित समयमा कुनै पनि विषयको ज्ञान छिटोभन्दा छिटो पुरानो भइरहेको तर स्कूलले ती परिमार्जित र थप ज्ञानलाई पाठ्यक्रममा समावेश गर्न नसकेको तर्फ ध्यानाकर्षण गरेका छन्।

पुस्तकको अन्तिम खण्डमा तीन ओटा लेख समावेश छन् : “शिक्षा, सिक्नु र गर्नु,” “गर्ने स्कूल र पढाउने स्कूल” र अन्त्यमा, “एउटा राम्रो स्कूल”। यस खण्डमा जोन हल्टको सफल स्कूलको परिकल्पना पस्किएको छ। सिक्नु र गर्नु फरक हुन् त ? भन्ने प्रश्नमा हल्ट लेख्छन्—कुनै पनि कुरा गर्नु र अनुभव लिनु नै सिक्नु हो। कुनै विषयको अनुभवले नै बालबालिकालाई त्यसबारे नयाँ कुरा सिक्न मद्दत गर्छ। बच्चाहरूले गर्छन् तर सिक्दैनन् भन्ने कुरा फगत भ्रम हो। तर, उनको विचारमा, गर्ने स्कूल पढ्ने स्कूलको तुलनामा कठोर हुन्छ। हल्टले डेनमार्कको “नाइ लिलस्कूल” लाई एउटा राम्रो स्कूलको नमूना मानेका छन्। आवश्यक भौतिक पूर्वाधारको कमी र कुनै पाठ्यक्रम नभएको स्कूल कस्तो होला भन्ने जिज्ञासा यो स्कूलको व्याख्याले मेटाउँछ। यो ठाउँमा केटाकेटी स्वतन्त्र हुन्छन्। शिक्षकको काम केटाकेटीलाई नियन्त्रण गर्नु नभएर उनीहरूसँग छलफल गरी, उनीहरूलाई आवश्यक सामग्री उपलब्ध गराई उनीहरूका रुचि, चाहना, विचार, प्रतिभा र कुशलताको प्रस्फुटन तथा उपयोग गर्न सघाउनु हो। हल्टको विचारमा एउटा राम्रो स्कूलले आफ्नो विद्यार्थीलाई स्वतन्त्रता प्रदान गर्छ, जसले गर्दा बालबालिकाले आफै सिक्ने र अरूलाई सिकाउने वातावरणको सिर्जना गर्न सक्छन्।

यो पुस्तक प्रकाशित भएको करिब ५० वर्ष पुगे पनि जोन हल्टले उठाएका विषयवस्तु र गरेका तर्क नेपाली परिवेशमा अझै सान्दर्भिक छन्। यसको अनुवादले पनि सकेसम्म

नेपाली परिवेशलाई छुन खोजेको छ । नेपालका स्कूलमा पनि केटाकेटीलाई अनगिन्ती र अनावश्यक नियमले दबाइन्छ । शिक्षा अझै पनि तथ्य-केन्द्रित र घोकन प्रेरित छ । केटाकेटीको आफ्नै बुझाइ हुन्छ र उनीहरूको रुचिका विषय पढाउनु उचित हुन्छ भन्ने धारणाको कमी छ । विद्यार्थीको पढाइ र सिकाइ दुवैको मूल्यांकन परीक्षामा सीमित छ । शिक्षाको गुणस्तर परीक्षाको नतिजासँग दाजिन्छ र विद्यार्थीले जति धेरै अंक ल्याउन सक्थ्यो त्यो स्कूल त्यति नै सफल हो भन्ने मान्यता नेपालमा छ । यसरी नेपाल पनि हल्टले चित्रण गरेको असफल स्कूलको अवस्थाबाट माथि उठ्न सकेको छैन ।

यो पुस्तक नेपाली शिक्षा क्षेत्रमा समय सान्दर्भिक हुँदाहुँदै पनि कतिपय सन्दर्भमा हाम्रो भौगोलिक र सांस्कृतिक परिवेशसँग मेल खाँदैन । नेपालका दुर्गम भेगमा अहिले पनि धेरै बालबालिका शिक्षाबाट वञ्चित छन् । विद्यालय निःशुल्क नभएको अवस्थामा गरीब केटाकेटीको शिक्षा कसरी अगाडि बढ्ला ? केटाकेटीको स्वतन्त्रता जोन हल्टको मूल मन्त्र नै हो, तर हाम्रा विद्यार्थीलाई आफ्नो रुचि अनुसारको विषय छनोट गर्न अझै पनि हम्मे छ । नेपाली परिवेशमा (घरपरिवार होस् या स्कूलमा) केटाकेटीलाई स्वतन्त्रता दिनु भनेको उनीहरूलाई कुलतप्रति प्रेरित गर्नु हो, त्यसैले केटाकेटीहरूलाई सकेसम्म आफ्नो नियन्त्रणभित्र राख्नुपर्छ भन्ने मान्यता प्रबल छ । हल्टले उठाएको जातिवाद पनि नेपालमा जटिल विषय रहेको छ । नेपालमा विभिन्न जात-जाति, धर्म, भाषाको विविधता भए पनि शिक्षामा निश्चित समुदायको पकड देखिन्छ । यो समस्यालाई सुधार्न केवल समानताले मात्र पुग्दैन, समग्र शैक्षिक दृष्टिकोणलाई नै परिवर्तन गर्न आवश्यक छ । त्यसै गरी हल्टले धेरै उल्लेख नगरेको तर नेपाली परिवेशमा (अन्यत्र पनि) जटिल भइरहेको समस्या भनेको शिक्षाको व्यापारीकरण हो, जसले शिक्षाको दायरालाई थप संकुचित बनाइरहेको छ । यसरी हल्टले परिकल्पना गरेको शिक्षा प्रणाली सिद्धान्तमा जति आकर्षक छ, व्यवहारमा त्यति नै कठीन पनि ।

यति हुँदाहुँदै पनि हल्टका लेखहरू शिक्षा क्षेत्रको आमूल परिवर्तनका लागि निकै महत्त्वपूर्ण छन् । भोलिका दिनमा आइपर्ने समस्याको समाधान होस् या समृद्ध समाज निर्माणको जिम्मेवारी, सबै वर्तमान शिक्षाले निर्धारण गर्छ । त्यसैले, भौतिक संरचना, नियमपालन तथा तालिममा मात्र केन्द्रित नभई केटाकेटीका धारणा र विचार, उनीहरूको सहभागिता र स्वतन्त्रतालाई विद्यालयले सिकाउने र सिक्ने प्रक्रियाको केन्द्रमा राख्न सकेमा हाम्रो शिक्षा प्रणाली पनि सफल हुने विश्वास गर्न सकिन्छ ।

एलिना छन्तेल
त्रिभुवन विश्वविद्यालय