

पुस्तक समीक्षा

सुजीव शाक्य । सन् २०१८ । अर्थात् अर्थतन्त्र : नेपाली इलम र उद्यमको यात्रा ।
काठमाडौँ : पब्लिकेसन नेपालय ।

नेपालको वर्तमान अर्थ-राजनीतिको दुरावस्थाको मूल्यांकन गर्न केही परिसूचकहरू पर्याप्त छन् । भर्खरैका वर्षहरूमा वार्षिक व्यापार घाटा कूल गार्हस्थ्य उत्पादनको ३० प्रतिशतसम्म हुने गरेको छ । बेरोजगारी ५० प्रतिशतसम्म रहेको कुरा विश्व बैंकको आधिकारिक तथ्यांकले देखाउँछ । लाखौँ युवा रोजगारीका लागि मलेशिया, कतार, साउदी अरब जस्ता खाडी मुलुकहरू लगायत दक्षिण कोरिया, जापानतिर पलायन छन् । वार्षिक प्रतिव्यक्ति आय ९०० डलरभन्दा कम छ । अर्थतन्त्रको यो विकराल अवस्थामा अर्थात् अर्थतन्त्र: नेपाली इलम र उद्यमको यात्रा पुस्तकले नेपाली अर्थतन्त्रका विभिन्न आयामबारे सूक्ष्म विश्लेषण पस्केको छ । लेखकले पुस्तकमा ऐतिहासिक पृष्ठभूमि दिँदै सरकार, निजी क्षेत्र र जनताले अर्थतन्त्र सुधार्न तत्कालै चाल्नुपर्ने कदम र निभाउनुपर्ने दायित्वबारे सचेत गराएका छन् ।

कूल ३४० पृष्ठको यो पुस्तक लेखक सुजीव शाक्यले “मैना धितालको सहकार्यमा लिखित” भनी भित्री पृष्ठमा उल्लेख गरेका छन् । तीन भाग र १२ खण्डमा विभाजित पुस्तकको पहिलो भागका दुई खण्ड “एकलकाँटे नेपाल” र “मिश्रित अर्थतन्त्र : गोलमाल नतिजा” मा २०४६ अघिको इतिहासलाई मूलतः आर्थिक दृष्टिकोणले व्याख्या गरिएको छ । राजा पृथ्वीनारायण शाहको कार्यकाल देखिका विभिन्न शासन व्यवस्थाका चलन, कानून र संस्कृतिको असरबारे यो खण्ड केन्द्रित छ । दोस्रो भागका छ ओटा खण्डमा २०४६ पश्चात् देखापरेका उदारीकरण, विश्वव्यापारीकरण, वैदेशिक सहयोग, माओवादी विद्रोह, र निजी क्षेत्र जस्ता अर्थ-राजनीतिक विषयलाई केलाउने प्रयास गरिएको छ । अन्तिम भागका चार खण्ड वर्तमानको अर्थ-राजनीतिका साथै भविष्यमा समाजलाई समता र उन्नतितर्फ डोऱ्याउन मार्गनिर्देशन र सुझावमा केन्द्रित छन् । पुस्तकले आर्थिक समुन्नति, सुशासन, र विकासबारे तथ्यगत विश्लेषण पस्केको छ भने आर्थिक असमानता र वर्तमान अर्थ-राजनीतिसँग सांस्कृतिक पक्षको सम्बन्धबारे भने पुस्तकमा खासै चर्चा छैन ।

पुस्तकको पहिलो खण्ड “एकलकाँटे नेपाल” मा लेखकले जग्गाजमीनको बहाल (रेन्ट) मा आधारित कमाइ प्रतिको सोच वा बहाले प्रवृत्ति (रेन्टियर मेन्टालिटी) नेपालमा केही शताब्दीदेखि नै हावी भएको ठम्याएका छन् । यस प्रवृत्तिले व्यक्तिलाई रचनात्मक काममा लाग्नभन्दा भएको स्रोतको उपयोग गर्दै अरूमा आस्रित बन्न प्रोत्साहन दिन्छ । खासमा यो शैली संसारभर नै कायम भएको हो र विकसित मुलुकमा अहिले पनि विद्यमान छ ।

नेपालमा पनि कुलीन र सम्पन्नशाली वर्गले यो प्रवृत्तिलाई वर्तमानसम्म पनि आत्मसात गरेको लेखकको बुझाइ छ । इतिहासका चालचलनले समूहगत कार्यव्यवहार (कलेक्टिभ वर्क-एथिक) मा निश्चय पनि प्रत्यक्ष-परोक्ष प्रभाव त पाछै, तर केही विकसित मुलुकको संवृद्धिको मार्ग केलाउँदा सदियोंको यो चलन एकदमै खराब भने ठहर्दैन । नेपालको अर्थतन्त्रको सन्दर्भमा यसको असर कुन हद र मात्रामा परेको छ भन्नेबारे लेखक धेरै स्पष्ट छैनन् । फेरि, बहालमा आधारित कमाइ नै आजको पछौटैपनको मूल कारक हुने होइन, किनकि कर्जाको चलायमानको मूल अभिप्रेरणा व्याज पनि एक किसिमको बहाल नै हो ।

पुस्तकमा बिर्ता, जागिर, गुठी र रकम जस्ता भूमि व्यवस्थापनका तरिकाहरू मुलुक एकीकरण देखिनै चलनमा रहेको तथ्यमाथि विवेचना गरिएको छ । सैन्य र प्रशासनिक खर्च धान्न जमिनले त्यो बखतदेखि नै भूमिका खेलेको कुरा भने प्रस्ट छ । राणा शासनका १०४ वर्षमा पनि काठमाडौँमा केही सीमित विकास र सत्तालाई दिगो बनाइराख्न आएका आवरणकारी परिवर्तन बाहेक औद्योगीकरण र आधुनिकीकरणका विश्वव्यापी चलनहरू नेपालभरि भित्रिएनन् । काठमाडौँ नै नेपाल हो भन्ने मानसिकता पनि झन् मौलायो । लेखकले इतिहासको वर्णन गर्दा स्रोतको उपभोग र भौगोलिक विकटतालाई त्यति ध्यान दिएका छैनन् । भूगोल, राजनीति र प्रशासनका अत्यन्तै जटिल तत्त्वहरूको कारक (कज्यालिटी) लाई अझ गहन र विस्तृत विश्लेषण गरेको भए लेखकका तर्कहरू बढी सारपूर्ण हुन सक्थे ।

जातीयता र बजारको सम्बन्धबारे ऐतिहासिक पृष्ठभूमि दिन विभिन्न जातका आधारमा कामको वर्गीकरण गर्ने पुरानो चलनको अवशेष वर्तमानसम्म पनि कायम रहेको सन्दर्भ पुस्तकमा कोट्ट्याइएको छ । यसले नेपाली समाज र अर्थ-राजनीतिमा “उच्च” जातीय ब्राह्मण-क्षत्रीको वर्चस्वको मिहिन छाप छोडेको छ । साथै, थुप्रै विकृतिलाई पनि यसले जन्म दिएको छ भन्ने कुरा पुष्टि गर्न सरकार, बजार र समाजका अन्य निर्णायक अंगमा रहेको “उच्च” जातीय प्रभुत्वलाई केलाए पुग्छ । संसार भरका परिवर्तनका बहावहरू नेपालमा ढिलो भित्रिने गरेकोले हाम्रो पछौटैपनलाई बढावा दिएको लेखकको ठम्याइ छ । तर, प्रविधि भित्रिनेभन्दा पनि यसको आम उपभोग (मास एडप्शन) र अत्यावश्यक प्रयोग (क्रिटिकल युसेज) महत्त्वपूर्ण हुन्छ । अन्य मुलुकहरू नयाँ-नयाँ प्रशासनिक संरचनामा जाँदा हाम्रो भने यसतर्फ पर्याप्त ध्यान जान सकेको छैन । उदाहरणको लागि, राष्ट्रिय मौद्रिक नीति अवलम्बन गर्न २०१२ सालमा नेपाल राष्ट्र बैंकको स्थापना भए तापनि यो संस्थाले आफ्नो भूमिका राम्ररी निभाउन सकेको छैन । यसको कमजोर पक्ष केलाउन नेपाली रुपैयाँ र भारतीय रुपैयाँको क्रमशः १.६ बराबर १ को स्थिर सटही दरलाई हेरे पुग्छ । राष्ट्रिय मौद्रिक नीति निर्धारण गर्न यस्तो खालको सटहीले नेपाल राष्ट्र बैंकको भूमिका संकुचित रहेको पुष्टि गर्छ । बजारमा मूल्य नियन्त्रणमा पनि राष्ट्र बैंक एकदमै कमजोर देखिएको छ, तर यसका पछाडि संरचनागत कारणहरू पनि छन् । जस्तो कि, भारत र नेपालबीच हुने

दैनिक अबौंको मुद्राको कारोबारले पनि राष्ट्र बैंकको भूमिकालाई मत्थर पारेको छ भन्ने लेखकको ठम्याइ छ ।

पुस्तकको दोस्रो भागमा २०४६ सालको आन्दोलन पश्चात् नेपालले लागू गरेको उदारीकरण र निजीकरणले अर्थतन्त्रमा खेलेको भूमिका र भूमण्डलीकरणले नागरिकको जीवनमा खोलेको सम्भावना र ल्याएका असरलाई केलाउने प्रयास गरिएको छ । प्रविधिको विकासले सञ्चारमा आमूल परिवर्तन ल्याएको छ, र अझै ल्याउँदै छ । चिठी मार्फत हुने सञ्चार अहिले स्मार्टफोन र इन्टरनेटका सामाजिक सञ्जालमा फैलिएको छ । त्यसै गरी बैकिङ पनि छरितो र व्यापक बनेको छ । किनमेल र उपभोक्ताका आवश्यकतालाई बजारले प्रभावित गरेपछि सरकारसामु दायित्वको चाड थपिँदो छ । मनोरञ्जनका आयामहरू समेत व्यापक भएका छन्, जसले आम मानिसका आकांक्षा चुल्याइदिएको छ । फलस्वरूप, समाजमा पैसा-केन्द्रित सफलताले महत्त्व पाएको छ । लेखकले सुखभोगका यी नयाँ रूपहरूबारे चर्चा गरेका छन् । परिवारका उपभोग्य सामग्री र सेवाको सूची पनि लामो हुँदै गएकाले यसले तँछाडमछाडको विकृतिलाई प्रोत्साहन गरेको कुरा नेपालमा मात्रै नभएर संसारभर कायम छ । सरकार र बजारलाई समेत त्यस्ता सामग्री र सेवा उपलब्ध गराउन चुनौती देखिएको मान्न सकिन्छ । बजारमा लगानी बढेको त छ, सँगसँगै त्यहाँ पहुँचवालाको पकडले गर्दा आर्थिक रूपमा कमजोर वर्ग वा समुदायलाई सीमान्तकृत गर्ने एउटा मानक पनि तयार हुँदै गरेको बुझ्न सकिन्छ ।

दोस्रो भाग अन्तर्गत “छयालीसदेखि चौहत्तरसम्मको अर्थतन्त्र” शीर्षकको तेस्रो खण्डमा वि.सं. २०४६ पछिको उदारीकरणले अर्थतन्त्रका वित्तीय क्षेत्रमा भने सकारात्मक भूमिका खेलेको र सरकारी स्वामित्वले कजाएको बैकिङ क्षेत्र प्रतिस्पर्धात्मक बनेर छरितो सेवा प्रदान गर्न सफल भएको लेखकको तर्क छ । त्यसै बीचमा शीतयुद्धका बाध्यताबीच चालिएका उदारीकरणका नीतिहरूमाझ अन्त्यहीन राजनीतिक अस्थिरता पनि शुरू भयो । आन्दोलन पछिका केही वर्षमा राम्रो आर्थिक वृद्धिदर हासिल भए पनि सरकारको अस्थिरताले गर्दा विकासका योजना र कार्यक्रम अगाडि बढ्न सकेनन् । विद्यार्थी र मजदुर संगठनमा चरम राजनीतीकरण हावी हुनाले बजार पनि संकुचन भएको लेखकको विचार अहिले पनि उत्तिकै सान्दर्भिक छ । “मजदुर युनियनहरू दलहरूका लागि राजनीतिक ताकत प्राप्त गर्ने र असहमतिलाई बाहिर ल्याउने माध्यम मात्र बनिरहे । नेपाली अर्थतन्त्रले भने त्यसको ठूलो मूल्य चुकाउनु पर्‍यो । यसले स्वदेशी र विदेशी लगानीमै प्रतिकूल असर पर्‍यो । नेपालमा व्यापार व्यवसाय गर्नेहरूका लागि यो मुख्य चासोको विषय बन्न पुग्यो” (पृ. ९१-९२) । “नेपाल बन्द” को संस्कृति मौलाउनुले पनि अर्थतन्त्रलाई धेरै असर गरेको देखिन्छ, तर यसको सामाजिक पक्षबारे भने लेखकले ठोस निष्कर्ष निकालेका छैनन् । पूर्वाधारको कमी, सन् १९९९ मा भएको इन्डियन एयरलाइन्सको जहाज अपहरण र माओवादी सशस्त्र विद्रोह

जस्ता कारणले पर्यटन क्षेत्र धराशयी भएको र केही आयोजना बाहेक जलविद्युतको क्षेत्रमा पनि लगानीमैत्री वातावरणको अभाव, राजनीतिक खिचातानी र सरकारी अकर्मण्यताका कारण ठोस प्रगति हुन नसकेको राय तार्किक मान्न सकिन्छ। लेखकले उदारीकरणको अवलम्बनका जटिलतालाई भन्दा क्षेत्रगत रूपमा सम्बन्धित नीति वर्णन गरेका छन्।

निजी क्षेत्रको दोहोरो चरित्रलाई दोष देखाउँदै यसको भूमिकाको परिवर्तनमा पुस्तकको “निजी क्षेत्र” खण्डले जोड दिइएको छ। वि.सं. २०४६ सालपछि आएको नयाँ परिवेशमा निजी क्षेत्रले कैयन गल्तीहरूलाई कायमै राखेको छ। उदार अर्थतन्त्रमा खुला प्रतिस्पर्धा हुनुपर्नेमा निजी क्षेत्रले आफ्नो स्वार्थलाई केन्द्रबिन्दुमा राखी राजनितिक स्वार्थ समूहसँग साँठगाँठ गर्ने, बजारमा आफ्नो प्रभुत्व कायम राख्न सिन्डिकेट र कार्टेलिङलाई बढावा दिने तथा सरकारलाई बजार नियमनका अत्यावश्यक कार्यमा समेत निरुत्साहित गर्ने जस्ता कार्यले बजारका मूल्य-मान्यता समेत धरापमा परेको छ। आवश्यक नियमन र नियन्त्रण गर्न नसक्ने राज्य पक्ष पनि यस कमजोरीका लागि झन् बढी जिम्मेवार छ, जुन कुरा लेखकले दहोसँग उठाएका छैनन्। व्यापारमा मात्र ध्यान दिएर औद्योगीकरणलाई बेवास्ता गर्नुले राष्ट्रिय परनिर्भरतालाई झन् कसिलो र पेचिलो बनाएको छ। एकतर्फ यसरी सरकारको भूमिका संकुचन भएको छ भने अर्कोतर्फ ठूलो मात्रामा माग हुने इन्धन जस्तो कुरामा चाहिँ नेपाल आयल निगम जस्तो सरकारी स्वामित्वको एकाधिकार कायम छ। यसले बजारका नियमहरू मिचिएको र लगानी सुरक्षणको वातावरण खल्बलिएको लेखकको ठम्याइ सही हो। वित्तीय क्षेत्रमा आएका उल्लेखनीय सुधारलाई सम्झाउँदै निजी क्षेत्रले आफ्नो मात्र स्वार्थ हेरी छिटो फाइदाका लागि सोच्नेभन्दा स्वस्थ प्रतिस्पर्धालाई बढावा दिने आफ्नो भूमिका ख्याल गर्नुपर्ने लेखकको मत छ। सँगसँगै निजी क्षेत्रलाई उचित प्रोत्साहनको जरुरत रहेको पनि उनले औँल्याएका छन्।

नेपालको सरकारी र निजी क्षेत्रमा केही विकासे चिन्तन व्याप्त छन्। जस्तो कि, वैदेशिक सहयोगबिना केही गर्न सकिँदैन। सन् १९५१ मा त्यस बखतको दुई हजार अमेरिकी डलरको पहिलो सहयोगपछि सरकारको बजेटको ठूलो हिस्सा वर्षेपिच्छे वैदेशिक अनुदान र ऋणमा निर्भर रहँदै आएको छ। यसले विकास गर्नका लागि दातृ राष्ट्र र निकायहरूकै मुख ताक्नुपर्छ भन्ने मानसिकतालाई बढी प्रगाढ बनाएको छ। लेखकले सहयोगको नियमन र प्रभावकारितालाई केलाउने खाका वा अवधारणाको आवश्यकता औँल्याएका छन्। लेखकका अनुसार यस्तो खालको परनिर्भरताले सरकारले तत्कालै र दीर्घकालमा गर्न सकिने प्रयासहरू समेत ओझेलमा परेका छन्। विदेशी सहयोगको रकमलाई प्रत्येक वर्षको बजेटमा उल्लेख्य जोड दिनुले सरकारी उत्तरदायित्वको क्षयीकरण र पन्छिने आधार दिएको बताइरहँदा सहयोगको स्वरूप कस्तो हुनुपर्छ भन्नेबारे भने लेखकले विस्तृत खुलाएका छैनन्। यति मात्र नभई विकास भनेको केही पश्चिमा देशको सिको गर्नु हो भन्नेसम्म सन्देश गएको छ।

नेपालका मौलिक विशेषताहरू र भूराजनीतिक बाध्यताहरू नकेलाइकन कोरिएका विकासे खाकाले देश गन्जागोलको चक्रव्यूहमा फसेको छ । के विकास भनेको विदेशी सहयोगले थालिएका केही योजनाहरूको अधकल्चो कार्यान्वयन मात्रै हो त ? अघिल्ला दशकमा सरकारलाई आउने सहयोग अहिले स्थानान्तरण भएर राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय गैरसरकारी संस्थामा भित्रिनुले पढेलेखेका समाजको एउटा ठूलो तप्का सजिलो जागिरमा लालायित भएको भन्ने भनाइमाथि तथ्यगत आलोचना गर्न लेखक चुकेका छन् । केही असल उद्देश्य सहित सकारात्मक कामहरू भए तापनि यसरी भित्रिएको रकमको दुरुपयोगले लक्षित जनता भने खासै लाभान्वित हुन नसकेको लेखकको ठम्याइ छ ।

“सुशासन र आधारभूत सेवा” खण्डमा लेखकले नेपालको वर्तमान र विगतको सरकार सुशासनका विभिन्न आयामहरूमा धेरै नै चुकेको विषयमा छलफल गरेका छन् । नियम कानून पारित भए पनि तिनको कार्यान्वयन भने प्रभावकारी हुन सकेको छैन । शिक्षा र प्रशासनका सबैजसो पेशा र व्यवसायमा राजनीतीकरण व्याप्त छ । सीमित स्वार्थ समूहको पकडमा रहेका त्यस्ता सञ्जालले सरकारले जनताप्रति उत्तरदायी हुनुपर्ने विषयमा ठूलै जटिलता खडा गरेका छन् । प्रशासन संयन्त्र एकदमै फितलो र अनुत्तरदायी हुनुले जनताको शिक्षा र स्वास्थ्यको क्षेत्रमा देखिएका विकृतिले देशको अर्थतन्त्रलाई झन् विकराल बनाएको छ । मेडिकल कलेजहरूले छिटो मुनाफा पाउन राजनीतिक सुरक्षणको भरमा नियम नै उल्लंघन गरेर पठनपाठन गरेका दृष्टान्त प्रस्तुत गरिएको छ । शिक्षण संस्थाहरू बजारमा आवश्यक ज्ञान र सीप उपलब्ध गराउने संस्थाका रूपमा विकास हुनुको साटो व्यापारको साधन भइरहेका छन् । तर, यी समस्याहरूको मूल स्रोत भने अन्ततः राष्ट्रिय अर्थतन्त्रको अल्पविकास नै हो भन्ने राय लेखक प्रस्तुत गर्छन् ।

“द्वन्द्वको अर्थशास्त्र” खण्डमा अहिलेको विषम परिस्थिति बुझ्न १० वर्षे माओवादी “जनयुद्ध” लाई केलाउन आवश्यक रहेको लेखक बताउँछन् । यो अवधिमा मानवीय क्षतिसँगै प्राकृतिक स्रोतको दोहन, पूर्वाधारको विनास र प्रशासनिक संयन्त्रमा अस्तव्यस्तता बढ्यो । फलस्वरूप, अर्थतन्त्र ओरालो लाग्यो र वृद्धि दर १-२ प्रतिशतमा सीमित भई जनसंख्या वृद्धि दरको अनुपातमा ऋणात्मक हुन पुग्यो । लेखक यसले दूरगामी विकासका योजनाहरूमा प्रत्यक्ष असर परेको ठान्छन् । तर, यसको सामाजिक र सांस्कृतिक पक्षलाई भने मूल कारकको रूपमा व्याख्या गरेका छैनन् । यसको निराकरणका लागि नागरिक स्तर र सरकार स्तरमा तत्कालै चालिनुपर्ने कदमबारे लेखकले जोड दिएका छन् ।

लेखक वैदेशिक कामदारका रूपमा बाहिरिने युवाको समस्यातर्फ पनि सरकारको ध्यानाकर्षण गराउँछन् । “रेमिट्यान्स अर्थतन्त्रको उदय” शीर्षकको आठौँ खण्डमा कामदारमाथि हुने ठगी र चर्को व्याज दर सहितको ऋण र त्यो चुक्ता गर्न पर्याप्त आमदानी नहुँदा घरबार नै गुमाउनुपर्ने जस्ता कामदारका समस्या उठाइएको छ । ती समस्या समाधान

गर्न सरकारले कडा कानून अवलम्बन गर्नुपर्ने लेखकको सुझाव छ । अर्थशास्त्रीय मान्यता अनुरूप विदेशिनु कामको उचित बाँडफाँड (अप्टिमल एलोकेशन अफ लेबर) हो भन्ने कुरामा लेखकले व्याख्या गरेका छैनन् । यो मान्यता अनुसार रोजगारका लागि विदेशिनुलाई सकारात्मक तवरले हेरिन्छ, तर यस मान्यताले कामदारका सामाजिक समस्यालाई मूर्त रूपले सम्बोधन गर्दैन ।

भाग तीनमा अर्थतन्त्रलाई सुधारोन्मुख बाटोमा लैजान लेखकले समाधानका उपायहरू पेश गरेका छन् । जसरी मापसे (मादक पदार्थ नियन्त्रण) अभियानले अत्याधिक दुर्घटना रोक्न सफल भयो, त्यस्तै कृजपसे (कृषि, जलविद्युत, पर्यटन र सेवामा युवा) को सुधार अभियानले गरीबी र पछाडैपनबाट देशलाई मुक्त गर्नसक्छ भनी लेखकले यी सन्दर्भमा महत्त्वपूर्ण सुझावहरू पेश गरेका छन् । लेखक कृषिमा आपूर्ति साङ्गोलाई बिचौलियाको पकडबाट मुक्त गर्नुपर्नेमा जोड दिन्छन् । यसले कृषि क्षेत्रको लाभ किसान समक्ष पुऱ्याई यो क्षेत्रको दीगो उन्नतिको लागि सहयोग गर्दछ । “सार्वजनिक-निजी साझेदारी (पीपीपी) को अवधारणामा समुदायलाई पनि जोड्न जरुरी छ । अब पीपीपी होइन, पीपीसीपी [प्राइभेट पब्लिक कम्प्युनिटि पार्टनरशिप] बनाउनुपर्छ” (पृ. २५७) । तर, देशलाई संवृद्धितर्फ डोऱ्याउन यस्ता कार्यक्रमका साथै ठूलो पूँजी चलायमानमा समेत ध्यान दिनुपर्ने हुन्छ । यस खालको पूँजी संकलन कसरी गर्नेबारे लेखकले राम्ररी वर्णन गरेका छैनन् ।

समग्रमा, अर्थात् अर्थतन्त्र पुस्तकले वर्तमान नेपालको अवस्थाका अर्थ-सामाजिक समस्याहरू समाधान गर्न इतिहासका महत्त्वपूर्ण घटनालाई केलाउने प्रयास गरेको छ । भारत र चीन सँगको वैदेशिक नीतिबारे भने पुस्तकमा खासै चर्चा छैन । ठूला र शक्तिशाली मुलुक भारत र चीन सँगको कूटनीतिक कदमले नेपालको आर्थिक दिशामा प्रत्यक्ष असर पर्ने भएकोले यो आयाम पनि उक्तिकै महत्त्वपूर्ण छ । आर्थिक उन्नतिमा ध्यान दिनुपर्ने जनताका चाहनाको सम्बोधनका लागि राजनीतिज्ञ, कर्मचारी र निजी क्षेत्रका हर्ताकर्ताले यो पुस्तक पढ्न आवश्यक छ । साथै, सरल भाषामा लेखिएको यो पुस्तक नेपालको अर्थतन्त्रबारे बुझ्न सामान्य पाठकका लागि पनि उक्तिकै उपयोगी छ । केही सूचकांकहरूलाई तालिकामा प्रस्तुत गरेको भए पाठकलाई लेखकका भनाइ बुझ्न झन् सजिलो हुने थियो । भूगोल र भू-राजनीतिको अन्तरसम्बन्धलाई अझ बढी नियाल्न सकेको भए पुस्तक झन् पठनयोग्य हुने थियो । लेखकले अर्थशास्त्रका फलामे सूत्र र नियमहरूका आधारमा मात्रै अर्थतन्त्रलाई नियालेका छैनन्, जस्तो कि बेरोजगारीलाई पूँजीको प्रयोगको दृष्टिकोणबाट मात्रै नहेरेर लेखकले यसका सामाजिक तत्त्वहरूबारे पनि महत्त्वपूर्ण व्याख्या गरेका छन् । साथै, पुस्तकले अन्य अर्थ-सामाजिक र अर्थ-राजनीतिक पक्षहरूलाई पनि राम्ररी समेटेको छ ।

नरेश न्यौपाने
काठमाडौँ