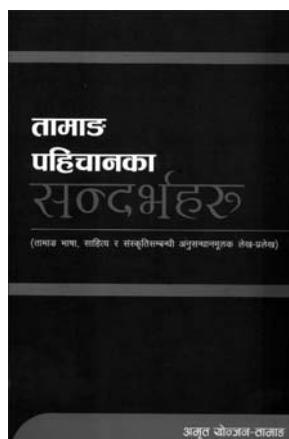


पुस्तकः तामाड पहिचानका सन्दर्भहरू
लेखकः अमृत योञ्जन-तामाड
प्रकाशकः डीआर पब्लिक हाउजिङ
पृष्ठः ३१३+xxii
प्रकाशन वर्षः सन् २००६ (२०६३)
मूल्यः रु. २५०



मुख्यतः तामाड-नेपाली भाषा र साहित्य माथि केन्द्रित, अमृत योञ्जन-तामाडका पूर्व प्रकाशित २० ओटा लेख र गोष्ठीपत्रहरूको सँगालो हो— तामाड पहिचानका सन्दर्भहरू। यसमा तामाड भाषाको भाषा योजनाको विकास, साहित्यिक विकास र तामाड मिडियाको इतिहास तथा संस्कृतिसँग सम्बन्धित अनुसन्धानमूलक सामग्री समेटिएका छन्। पुस्तकलाई विषय सूचीमा भाषा, साहित्य, संस्कृति, प्रकाशन संस्कृति र विविध गरी पाँच खण्डमा विभक्त गरिएको छ।

खण्ड 'क' मा तामाड भाषाको समाज भाषाविज्ञानको सेरोफेरोमा सातओटा लेख रचना रहेका छन्। पहिलो लेखमा तामाड इतिहाससँग जोडिएका तथ्यहरूको तामाड-नेपाली भाषाको प्राचीनता बारेमा विदेशी तथा स्वदेशी विद्वानहरूले गरेको अध्ययनका आधारमा विश्लेषण गर्नुका साथै तामाड भाषाको वर्तमान स्थिति र छापा, रेडियो तथा अन्य मिडियामा यसको प्रयोग बारेमा चर्चा गरिएको छ। तामाड भाषाको इतिहासलाई पुष्टि गर्ने पुरातात्त्विक लेख, अभिलेखहरूको आधारको भने यसमा कमी रहेको छ। दोस्रो लेखमा 'आमा' शब्दको मूल स्रोत तामाड भाषा नै हो भन्ने दावी गर्दै 'आ' सर्ग लागि बनेका नाता बुझाउने तामाड भाषाका डेढ दर्जन संज्ञाहरूको तुलनात्मक विश्लेषण गरिएको छ (पृ. ९-१०)। यसमा पनि भाषावैज्ञानिक सिद्धान्त र भाषामा शब्दको उत्पत्ति एवं व्युत्पत्ति बारेका आधारहरू त्यति पर्याप्त देखिएनन्।

तेस्रो लेखमा तामाड जातिको इतिहासलाई भाषाविज्ञानको सहारामा पुष्टि गर्न खोजिएको छ। तर शीर्षकमा 'तामाड इतिहासबाटे भाषावैज्ञानिक अवधारणा' भनिए पनि स्पष्ट भाषावैज्ञानिक र सैद्धान्तिक पुस्टचाईँ भने पाइँदैन। भाषावैज्ञानिकहरूले निर्धारण गरेको, तामाड भाषाको अरू भाषासँगको निकटता र सहजात सम्बन्धलाई तामाड इतिहासको काल निर्धारणको प्रमाणको रूपमा

प्रस्तुत गरिए पनि भाषाको परिवर्तन र सह-जातीयताको पुस्टचाई गर्ने ऐतिहासिक भाषा विज्ञान र भाषा परिवर्तनका सार्वभौम सैद्धान्तिक आधारहरूको भने उल्लेख गरिएको छैन ।

‘समयसम्बन्धी तामाड अवधारणाको भाषा वैज्ञानिक अध्ययन’ शीर्षक चौथो लेखमा तामाड भाषामा दिन, बार जस्ता समय बुझाउने संज्ञा शब्दहरूको मुख्य आधार घाम र जुनका सम्बन्धमा चर्चा गरिएको छ । यसमा लेखकले चन्द्रमालाई समयभन्दा बढी मायाप्रीतिको स्रोत भनेर उल्लेख गर्नुभएको छ । तर, चन्द्रमा समय निर्धारणको सबैभन्दा पुरानो र मुख्य आधार हो । तामाडहरूको महान चाड ल्होछार चन्द्र पात्रोकै आधारमा गणना गरिन्छ जसमा दिन, रात, घडी, पला आदिको क्षण क्षणको विश्लेषण गरिएको हुन्छ । तिथि, दिन, रात, बार, हप्ता, पक्ष, महिना, वर्ष आदिको गणना तथा निर्धारण गर्दा चन्द्रमालाई आधार मान्ने चलन विश्वभरि नै छ । यो लेखले तामाड भाषाका समय बुझाउने संज्ञाहरूको उत्पत्ति तथा स्रोतका बारेमा स्पष्ट वैज्ञानिक आधारहरू पहिल्याउन नसकेकाले यसबारे अरू गहिराएर अनुसन्धान गर्नु पर्ने आवश्यकता महसुस भएको छ ।

पाँचौं लेखको शीर्षक ‘तामाड भाषाको आलेखनमा लिपिको प्रश्न र कार्य दिशा’ रहेको छ । यसमा तामाड भाषाको लिपि चयन सम्बन्धमा सविस्तार वर्णनका साथै तामाड भाषाको ध्वनि, स्वनिमदेखि वर्ण व्यवस्थासम्मका बारेमा चर्चा गर्न खोजिएको छ । तर त्यो आफैँमा कर्तिको भाषा विज्ञानको सिद्धान्तसम्मत छ भन्ने कुरामा त्यहाँ दिइएको तामाड भाषाका सघोष र अघोष वर्णहरूको वर्गीकरणले प्रश्न उत्पन्न गराएको छ । पृष्ठ ३७ मा क च ट त प ख छ ठ थ फ स जस्ता अघोष वर्णलाई सघोष भनिएको छ भने यी बाहेकका सघोष वर्णलाई अघोष बताइएको छ । यसमा तामाड भाषाका वर्ण व्यवस्था, आक्षरिक संरचना, खण्डेतर वर्ण, आलेखन प्रणाली आदिका बारेमा गरिनुपर्ने सैद्धान्तिक विश्लेषण अपुग रहेको छ । तामाड भाषा तानीय वा तान युक्त भाषा हो भनिएको छ । तर यसमा कस्ता र कति प्रकारका तान छन् भन्ने मूल कुराकै विश्लेषण गरिएको छैन । तामाड भाषाको लिपि वा लेखन प्रणालीको चयन गर्दा यस्ता थुप्रै तत्त्वहरूको गहिराइसम्म पुगेर प्रयोगात्मक अध्ययन गर्नु जरूरी हुन्छ । संसारमा प्रचलित लेखन प्रणालीको विकास र केही लिपिबारे ज्ञानवर्धक सूचना रहेको भए पनि लेखमा कुन प्रकृतिको लिपिले कस्तो प्रकृतिको भाषालाई प्रतिनिधित्व गर्न सक्छ भन्ने सैद्धान्तिक अवधारणा स्पष्ट पार्न सकिएको छैन । लेखको अन्तमा ‘तामसा’ नामक अनुकलित लिपिका बारेमा लेखकको धारणा राखिएको छ तर नेपाल तथा भारतका राष्ट्रिय स्तरका तामाड सङ्गठनहरूले तामाड भाषाको लागि चयन गरेको तथा प्रथम अन्तर्राष्ट्रिय

तामाड सम्मेलन, २००९ ले समेत चयन तथा अनुमोदन गरेको तामाड भाषाका लिपिका बारेमा चर्चासम्म गरिएको छैन । सामान्यतया लिपिको चयन भाषा बोल्ने समुदायको अधिकारको कुरा हो तर यससम्बन्धी तामाड समुदायको मतबारे लेख मैन छ ।

‘तामाड भाषा, यसको अवस्था र भाषिक योजना’ शीर्षक छैटौं लेखमा तामाड भाषाको नामाकरण, तामाडभाषीको जनसङ्ख्या, तामाड भाषाको पारिवारिक सम्बन्ध, तामाड भाषाका भाषिकाहरू, व्याकरण व्यवस्था (स्वर तथा व्यञ्जन वर्ण, नाम, सर्वनाम, विशेषण, क्रिया, क्रियापद, शब्दक्रम आदिबारे अत्यन्त छोटो सूचना मात्र रहेको छ), तामाड भाषाको पूर्व अध्ययन, भाषा शिक्षण अनि तामाड साहित्यको लेख्य परम्पराको साथै तामाड भाषाको विकासको लागि भाषिक योजनासम्मका विषयलाई समेटिएको छ ।

सातौं लेखमा तामाड भाषामा प्रकाशित औपचारिक तथा अनौपचारिक पाठ्यपुस्तकहरूको निर्माणका बेला आइपरेका चुनौती तथा समस्याहरूको चर्चा गर्दै त्यस सम्बन्धमा सुझाव प्रस्तुत गरिएको छ । तर, पाठ्यक्रम विकास केन्द्रले निर्माण गरेका कक्षा एकदेखि पाँचसम्मका तामाड भाषाका पाठ्यपुस्तकहरू तामाड गाउँहरूमा वहिष्कार गरिएको बारेमा छलफल नगरिएकाले लेखमा वस्तुगत सन्तुलनको कमी देखिन्छ ।

साहित्यका लागि छुट्ट्याइएको पुस्तकको खण्ड ‘ख’ अन्तर्गत पहिलो लेखको शीर्षक ‘तामाड हास्यव्यङ्घ्य साहित्य’ रहेको छ । लेखमा नवीन तामाड गीतहरूमा भेटिएका व्यङ्घ्यहरूको मात्र विश्लेषण गरिएको छ; हास्यको चर्चा छैन । शीर्षकअनुरूप समग्र तामाड हास्यव्यङ्घ्य साहित्यको चर्चा भएको छैन । लेखमा विदेशी विद्वान्‌ले छेच्युमा प्रदर्शन गरिने तामाड हास्यव्यङ्घ्यका बारेमा जानकारी दिएको उल्लेख छ । तर तामाड हास्यव्यङ्घ्यको सबैभन्दा आधिकारिक र मुख्य स्रोत काभ्रेको तेमाल, सिन्धुपाल्योकको ह्लास्याङ्गु लगायत रसुवा, धादिड, नुवाकोट आदि जिल्लाका तामाड गाउँमा पूजा तथा सांस्कृतिक अवसरहरूमा प्रदर्शन गरिने लामाको सोश्रीनाम, जोगी, सिपाही-पुलिस, क्लाडपा (सिकारी), राजा-रानी आदि प्रहसन तथा तामाड लघु-नाटक, गीति-नाटक आदिका बारेमा लेखले केही बोलेको छैन । लेखकको यो प्रयासले तामाड हास्यव्यङ्घ्य विधामाथि थप खोज अनुसन्धान गर्नुपर्ने आवश्यकता औँल्याउँछ ।

‘तामाड गीति साहित्य परम्परा’ शीर्षक दोस्रो लेखमा पचास वर्ष अगाडिदेखि प्रकाशनमा आएका सामग्रीहरूको आधारमा तामाड गीति साहित्यको विश्लेषण तथा वर्गीकरण गर्न खोजिएको छ । यहाँ पनि, मौलिक तामाड गीति साहित्यका

विद्याहरूको पहिचान, वर्गीकरण तथा काल विभाजनलाई स्पष्ट पार्ने सैद्धान्तिक आधारको कमी देखिन्छ । साथै, लेखमा चर्चा गरिएका ताम्बाकाअीतेन, जीक्तेन तामछ्योअी, हामा जस्ता प्राचीन तामाड साहित्यका ग्रन्थहरूभित्रका गीति नाटक, काव्य, अलौकिक कथा तथा इतिहास आदिको प्रस्तुति र शैली विज्ञानका बारेमा छलफल गरिएको भए बढी उपयोगी हुने थियो । तेस्रो लेखमा भने २०४५ सालदेखि आरम्भ भएका तामाड भाषाको साहित्यिक गतिविधिलाई आधार बनाउदै मुख्य रूपमा २०५८ सालमा स्थापित ‘तामाड डाजाड’ नामक साहित्यिक संस्थाका क्रियाकलापको चर्चा गरिएको छ ।

पुस्तकको खण्ड ‘ग’ संस्कृति विषयका लागि छुट्टचाइएको छ । यसको पहिलो लेख ‘तामाड समाजमा चेलीको थर परिवर्तन हूँवैन’ मा हिन्दू समाजमा जस्तो तामाड समाजमा विवाहपछि छोरी, चेलीको थर विवाह भएर जाने घरको थरमा परिवर्तन नहुनाको कारण व्याख्या गरिएको छ । लेखकले यसलाई तामाड समाजमा नारी स्वतन्त्रताको वैद्यानिकतालाई पुष्टि गर्ने सांस्कृतिक आधार मान्नु भएको छ तर तामाड जातिको ऐतिहासिक र मैलिक सार्वभौम पहिचान नै मातृसत्तात्मक समाज हो, र विवाह भएर जाने चेलीको थर नवदलिनुको मुख्य आधार यही हो भन्ने तथ्य छुटाउनुभएको छ । ‘तामाड शब्दको ऐतिहासिक पृष्ठभूमि’ शीर्षक दोस्रो लेखमा तामाड शब्दको ऐतिहासिकता, प्राचीनता र प्रयोगका सम्बन्धमा प्रमाणहरूको विश्लेषण गर्ने प्रयास गरिएको छ भने तेस्रो लेखमा तामाड जातिमा रहेको सामाजिक सङ्झठनको संरचना, कार्य र दायित्वका बारेमा चर्चा गरिएको छ । तामाड समाजको यो प्राचीन सङ्झठनात्मक संरचनालाई राजनीतिक विश्लेषकहरूले गणतान्त्रिक राष्ट्रको अवशेषको रूपमा लिने गरेका छन् ।

खण्ड ‘घ’ को विषय प्रकाशन संस्कृति रहेको छ । यसअन्तर्गत राखिएका छओटा लेखहरूमध्ये चारओटा ‘तामाड प्रकाशनको फट्को’ नामक लेखककै पूर्व प्रकाशित पुस्तकबाट लिइएका छन् । यस खण्डका लेख-रचनाहरूमा तामाड समाजसेवी व्यक्ति तथा सङ्झसंस्थाको आफ्नै प्रयास र पहलमा भइरहेको भाषिक अधिकार प्राप्ति तथा सांस्कृतिक पुनर्जागरण आन्दोलनका क्रममा आएका तामाड प्रकाशनहरूको सूचना-सङ्ग्रह भेटिन्छ । यसलाई सन् १९५८ देखि हालसम्म आधा शताब्दीको अवधिमा छापिएको तामाड भाषा र संस्कृतिसम्बन्धी पुस्तक, पत्रिका, स्मारिका आदि सामग्रीको आधारमा तामाड प्रकाशनको इतिहास कोर्ने प्रारम्भिक प्रयास मान्न सकिन्छ ।

‘तामाड प्रकाशनको विकासक्रम’ शीर्षक यस खण्डको पहिलो लेख तामाड हस्त लिखित ग्रन्थहरू र आधुनिक छापाखाना आएपछिका तामाड प्रकाशनहरूको काल विभाजनमा केन्द्रित छ । तर ‘हस्तलिखित’ भनिएका मध्ये करिपय ग्रन्थ काठमा अक्षर

कुदैर ब्लकको प्रयोग गरी मौलिक उछेन लिपिमा छापिएका छन्। यसले तामाड भाषाको प्रकाशनमा छापा प्रविधिको प्रयोग धैरे अधिदेखि हुन थालेको प्रमाणित गर्दै। तर लेखमा यस तथ्यलाई महत्व दिइएको छैन र यस्ता प्राचीन तामाड प्रकाशनलाई तामाड प्रकाशनको काल विभाजनमा समेत पारिएको छैन। त्यसैले, लेखकले गरेको काल विभाजन समग्र तामाड प्रकाशनको नभएर देवनागरी लिपिमा र खस-नेपाली भाषामा भएको प्रकाशनको मात्र काल विभाजन हुन पुगेको छ।

‘तामाड पत्रपत्रिकाको इतिहास’ शीर्षक दोस्रो लेखले पनि अधिल्लो लेखमा उल्लिखित काल विभाजनलाई नै पछ्याएको छ। यसमा तामाड समाजसेवी व्यक्ति तथा सङ्घसंस्थाहरूले विगत ४० वर्षको अवधिमा प्रकाशमा त्याएका ५० ओटा साप्ताहिक, पाक्षिक, मासिक, द्वैमासिक, चौमासिक, अर्धवार्षिक/वार्षिक पत्रपत्रिकालाई विवेचनाको आधार बनाइएको छ। यीमध्ये दार्जिलिङ्ग र सिक्किमबाट प्रकाशन हुने दुईओटा वार्षिक र नेपालका एक/दुई मासिकबाहेक अन्य पत्रिका आज इतिहासमा सीमित हुन पुगेका छन्।

तेस्रो लेख ‘तामाड स्मारिका प्रकाशनको इतिहास’ को शीर्षक पढ्दा तामाड स्मारिकाहरूको इतिहास लामो रहेको भान हुन्छ। लेखमा भने २०४० सालदेखि २०६२ सालसम्मको २२ वर्षे अवधिमा तामाड सङ्घसंस्थाहरूले प्रकाशन गरेका स्मारिकाहरूबारे छोटकरी विवरण मात्र रहेको छ। चौथो लेखको शीर्षक हो—‘पुराना तामाड पुस्तकहरू—खोज, चर्चा र सूची लेख’ शीर्षक महत्वाकाङ्क्षी भए पनि यसलाई अगाडिका लेखहरूमा चर्चा गरिएका दुई पुस्तक सन् १९५६ मा दार्जिलिङ्गबाट प्रकाशित बुद्धिमान मोक्तानको ‘जीक्तेन तामछचोइ ह्वामा वंशावली’ र त्योभन्दा पछि प्रकाशन भएको सन्तवीर पाखीनको ‘ताम्बाकाइतेन व्वाइरीमठीम’ को समीक्षात्मक लेख मात्र मान्न सकिन्छ। किनभने ५० वर्षअघि पहिलो चोटि देवनागरी लिपिमा खस-नेपाली भाषामा विश्लेषण, अनुवाद सहित प्रकाशनमा आएका यी दुई पुस्तकको परिधिभन्दा बाहिर गएर अन्य पुराना पुस्तकको चर्चा यस लेखले समेट्न सकेको छैन।

‘पहिलो तामाड पत्रिका म्हेन्दो: खोजी र प्राप्ति’ शीर्षक चौथो लेखमा तामाड भाषाको पहिलो भनिएको २०१६ सालको साहित्यिक पत्रिका म्हेन्दो को हस्तालिखित पाण्डुलिपि लेखकलाई पहिलो चोटि प्राप्त भएको इतिहास र त्यसमा रहेका सामग्रीलाई विषयवस्तु बनाइएको छ। यसलाई पनि उक्त पत्रिकाको समीक्षाको रूपमा लिइनु नै उपयुक्त देखिन्छ।

यस खण्डको अन्तिम लेख ‘भारतीय तामाड प्रकाशनको वर्णनात्मक अध्ययन’ लाई वर्णनात्मक भनिएको भए पनि यसमा भारतबाट भारतीय तामाड सङ्घसंस्था

तथा समाजसेवीहरूले तामाड जातिको भाषा, धर्म, संस्कृति, रीतिरिवाजका विषयवस्तु समेटेर प्रकाशन गरेका पुस्तक तथा पत्रिकाहरूको सङ्ग्रहित विश्लेषणात्मक विवरण र लेखकको सुभाव समेत रहेको छ । ती प्रकाशनहरू किन, केका लागि गरिए, तिनको निरन्तरता कस्तो छ, र ती समाजमा कितिको प्रभावकारी सिद्ध भएका छन् जस्ता थुपै पक्षको वर्णनात्मक विवरणको अभाव भने खट्किन्छ । पुस्तकको खण्ड 'ड' (विविध) मा 'राष्ट्रिय व्यवस्थापिकामा तामाड जनप्रतिनिधिहरू' शीर्षकको राजनीतिमा चासो राख्ने जोकोहीका लागि चाखलारदो तथ्याङ्ग सहितको विश्लेषणात्मक लेख रहेको छ ।

पुस्तकको आरम्भमा प्रकाशकीय र त्यसपछि सन्दर्भ सूची रहेको छ । विषयसूचीमा प्राक्कथनको उल्लेख गरिए पनि प्राक्कथनको ठाउँमा छुटै शीर्षकको लेख रहेको छ । भूमिकाकारहरू भीमवहादुर तामाड र गणेश योञ्जनले पुस्तकको महत्त्वबारे प्रकाश पार्नु भएको छ । त्यसरी नै कृष्णवहादुर भट्टचनले पुस्तक तामाड भाषा, साहित्य र प्रकाशनका क्षेत्रमा नेपालको बहुजातीय, बहुभाषिक, बहुसांस्कृतिक र बहुधार्मिक किल्लाको केही पुनर्निर्माण गर्न सफल भएको बताउनु भएको छ ।

समग्रमा केही भाषागत र प्राचीनिक त्रुटिहरूका बावजुद पुस्तकले तामाड भाषा, संस्कृति, प्रकाशन संस्कृति तथा इतिहासबारे धैरै महत्वपूर्ण सूचनाहरू समेटेको छ । साथै, थप अध्ययन तथा अनुसन्धानका लागि थुपै विषयहरूको पाहिचान गरिदिएको मात्र होइन, प्रत्येक विषयमा सिङ्गे पुस्तक नै लेख्नुपर्ने र गहन अध्ययन गरिनुपर्ने तथ्यलाई समेत उजागर गर्न मद्दत पुऱ्याएको छ । तामाड भाषा संस्कृतिको विकासका लागि आवश्यक पूर्वाधारहरूको निर्माण प्रक्रियाका सम्बन्धमा लेखकको आफ्नो विचार वा प्राथमिक सूचनामा भन्दा बढी माध्यमिक अर्थात् पूर्वप्रकाशित सूचना सामग्रीको विश्लेषणमा आधारित हुनु पुस्तकमा समाविष्ट लेखहरूको विशेषता हो । सूचनाहरूलाई अद्यावधिक गरिएको भए सुनमा सुगन्ध हुने थियो र पुस्तकको नाम पनि भित्रका विषयवस्तु भल्किने खालको भट्टिदिएको भए भन्त् रामो हुने थियो । तापनि, तामाड जाति र भाषा-संस्कृतिको सवालसँग सम्बन्धित पुस्तक तथा प्रकाशनहरू नगण्य रहेको अवस्थामा अमृत योञ्जन-तामाडको यो पुस्तक सङ्ग्रहणीय र स्वागतयोग्य रहेको छ । विविध विषयवस्तु समेटिएकाले पुस्तक अल्ढी लाग्दो छैन, एकपछि अर्को पहुँ पहुँ लाग्ने विषयहरूले भरिएको छ । थुजेछ्ने ।

अजितमान तामाड

(विद्यार्थी, केन्द्रीय भाषा विज्ञान विभाग, त्रिवि., कीर्तिपुर)